



Let's debate

Ogni gruppo disciplinare proponga alcuni argomenti (minimo 3) per un debate in classe

DISCIPLINA:

Tecnologia e tecnica di rappresentazione grafica

ARGOMENTO	CLASSI
1 E' utile conoscere le costruzioni geometriche elementari per comprendere la geometria degli oggetti.	Prima ITI
2 E' ancora molto valido il metodo grafico-manuale alla luce delle nuove tecnologie di rappresentazione grafica (CAD).	Seconde ITI
3 Il disegno tecnico bidimensionale non ha perso ne validità ne importanza in campo tecnico-produttivo.	Seconde ITI
4	
5	

Si scelga poi uno di questi argomenti da sviluppare nelle pagine successive



Let's debate. Argomentazioni:

“Affermazione, Ragionamento, Prove, e Conclusione”

<p>“Affermazione”</p> <p><i>Dire con una frase chiaramente la propria posizione</i></p> <p><i>+Enucleazione dei punti da discutere.</i></p> <p><i>(es. “Noi pensiamo che..... Il nostro primo punto è.....”)</i></p>	<p>E' utile conoscere le costruzioni geometriche elementari per comprendere la geometria degli oggetti?</p>
<p>“Ragionamento”</p> <p>Spiegazione circa la validità delle proprie argomentazioni (perché è rilevante, perché è giusto, perché è vero)</p>	<p>Si è utile per questi motivi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Allenamento alla manualità- Applicazione delle normative (tratti/tipi di linee, ecc.)- Maggior percezione degli oggetti nello spazio
<p>“Prove”</p> <p>Cita 1-2 esempi, dati oggettivi a supporto delle tue affermazioni (esempio, dati statistici, opinioni di esperti)</p>	<ul style="list-style-type: none">- Solo esercizio e pratica convalidano la capacità di rilevare l'esatta geometria di un oggetto- Il linguaggio grafico che segue la normativa è universale
<p>“Conclusione”</p> <p>Riassunto dei punti illustrati in relazione all'argomento assegnato</p>	<ul style="list-style-type: none">- Solo dopo avere appreso le costruzioni elementari si riesce a comprendere le forme che compongono una figura complessa



Controargomentazioni

Quattro fasi

<p>“Loro dicono . . .”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Riformulare l’argomentazione degli avversari</i> 	<p>Non è efficace conoscere i procedimenti costruttivi geometrici, ma è importante solo una precisa osservazione critica</p>
<p>“Ma noi non siamo d’accordo . . .”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Affermare il proprio punto di vista</i> 	<p>Non siamo d’accordo poiché con gli strumenti informatici di rappresentazione grafica 3D è possibile avere una esatta percezione della geometria degli oggetti.</p>
<p>“Perchè . . .”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dare prove per supportare la controargomentazione</i> <p>Cita 1-2 esempi, dati oggettivi a supporto delle tue affermazioni (esempio, dati statistici, opinioni di esperti)</p>	<p>Quando osservo un oggetto capisco le forme che lo compongono anche se non conosco le costruzioni geometriche.</p>
<p>“Quindi . . .”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Confronta la tua argomentazione a quella degli avversari</i> • <i>Mostra che i tuoi argomenti sono migliori</i> 	<p>Dare spazio più all’intuizione e alla percezione visiva senza perdere tempo per le laboriose costruzioni. Si potrebbe utilizzare il tempo risparmiato per osservare oggetti e forme più complesse ed inconsuete.</p>